

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 5 februari 2015
Agendnummer : 10
Datum : 27 januari 2015

Onderwerp

Onderzoek naar lekken van vertrouwelijke informatie

Aan de leden van de raad,

Voorgesteld besluit

1. Kennis nemen van de uitkomsten van het onderzoek naar lekken van vertrouwelijke informatie
 2. De adviespunten van de onderzoekers integraal overnemen.
-

Inleiding

Op 2 juni 2014 verscheen er een artikel in Het Urkerland waarin delen van een brief, gericht aan het ministerie van OCW werden geciteerd. Deze brief was op 15 mei 2014 door ons college gestuurd aan de contactpersoon bij dit ministerie. Aansluitend verscheen er op 4 juni 2014 op de website van Omroep Flevoland een bundel stukken uit de agenda van het Presidium van 21 januari 2014. De burgemeester concludeerde dat er vertrouwelijke informatie gelekt was. Voor hem was dit aanleiding nader onderzoek te doen naar wie verantwoordelijk is/zijn voor het lekken van deze informatie. Na betrokkenen gehoord te hebben, heeft iedereen – allen hebben een eed afgelegd - aangegeven deze informatie niet met anderen te hebben gedeeld.

In opdracht van de burgemeester is er – na consultatie van de fractievoorzitters - een onderzoek door een extern gerenommeerd bureau uitgevoerd naar aanleiding van het lekken van vertrouwelijke informatie, waarbij schade is toegebracht aan een onderwijsinstelling en individuele personen, naar de pers. Dit gold voor zowel betrokken bestuurders als ambtenaren.

Beoogd resultaat / effect

Het doel van het onderzoek was het vaststellen wie verantwoordelijk is/zijn voor het lekken van vertrouwelijke informatie, waardoor de pers deze stukken in handen heeft kunnen krijgen. Het afgeven van een signaal dat dergelijk gedrag ongewenst is.

Argumenten

Op grond van de wetgeving heeft de burgemeester een belangrijke rol waar het de integriteit betreft. Zowel naar de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders als naar de inwoners, die moeten uit kunnen gaan van een integere en transparante overheid.

Als vertrouwelijke stukken worden gelekt – los van de academische vraag of er een strafbaar feit wordt gepleegd - wordt de afspraak die met elkaar gemaakt is geschonden. De integriteit van het openbaar bestuur is dan in het geding. Het gaat om wederzijds vertrouwen; het principe: afspraak is afspraak. Een kwestie van cultuur uiteindelijk. Wanneer de meerderheid instemt met de afspraak dat iets vertrouwelijk is, dan bepaalt een dergelijk afspraak de wijze waarop je met elkaar en met die informatie omgaat. Het dan verbreken van de afgesproken vertrouwelijkheid kan door de collega's als onbetrouwbaar worden ervaren en als een inbreuk op de vertrouwensrelatie.

Overigens: Ook zonder dat er expliciet 'vertrouwelijk' of 'geheim' op staat, kunnen documenten vertrouwelijk zijn. Raadsleden moeten uit de aard en inhoud van de informatie kunnen afleiden of zij het naar buiten mogen brengen of niet.

Een aantal (oud) raads- en commissieleden heeft gemeend – ook nadat het aanbod door het bureau is gedaan om uitleg te geven over de onderzoeksmethodiek - vooralsnog niet mee te werken aan het onderzoek door een gerenommeerd bureau. Mede hierdoor is niet vast komen te staan welke persoon/personen daadwerkelijk verantwoordelijk is/zijn voor het schenden van de gemaakte afspraken en daarmee het verschijnen van vertrouwelijke informatie in de media.

Voor de resultaten van het onderzoek onder de meewerkende bestuurders en ambtenaren verwijzen wij u naar de rapportage die vertrouwelijk voor u ter inzage ligt.

Wij stellen u voor de adviespunten onverkort over te nemen. Deze adviespunten zijn:

1. Aanpassing van de gedragscode (politieke) ambtsdragers Gemeente Urk;
2. Bewustwording van het belang van de kernbegrippen integriteit van (politieke) ambtsdragers;
3. Het zorgen voor een strikte scheiding tussen zakelijk en privé e-mailverkeer. Gemeentelijke stukken, al dan niet vertrouwelijk, dienen alleen via het gemeentelijk e-mailadres verspreid te worden. Nagegaan zal worden op welke wijze een scheiding tussen zakelijk en privé e-mailverkeer kan worden aangebracht;
4. Gegevens van verzonden berichten naar het gemeentelijke e-mailadres moeten te allen tijde door de gemeente opgevraagd kunnen worden;
5. Duidelijke regels opstellen wat de term Vertrouwelijk en/of Geheim inhoudt.

Evaluatie

N.v.t.

Kosten, baten, dekking

De verantwoording zal in de reguliere p&c cyclus plaatsvinden.

Bijlagen

- Rapport van bevindingen uit het onderzoek.

Burgemeester en Wethouders van Urk,

P.C. van Maaren, burgemeester

M. Bogerd, secretaris

Raadsbesluit

Dossiernummer:

De raad van de gemeente Urk,

op voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Urk d.d. 27 januari 2015

besluit:

1. kennis te nemen van de uitkomsten van het onderzoek naar lekken van vertrouwelijke informatie;
2. de adviespunten van de onderzoekers integraal over te nemen.

Urk, 5 februari 2015,

de raad van de gemeente Urk,

de griffier,

de voorzitter,